

Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 33** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Chris Hesse
Fractie:	SP
Datum:	16 augustus 2021
Onderwerp:	Stand van zaken uitvoering motie dd. 31 maart 2021 betreffende Slakhorst.
Vraag/vragen:	1. Kunt u aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de renovatieplannen m.b.t. de wijk Slakhorst? 2. Op welke wijze bent u aan de slag gegaan met de genoemde motie? a. Kunt u aangeven wanneer u met wie van woningcorporatie Woonpunt hebt gesproken hierover? 3. Wanneer gaat u de commissie(s) e/o de raad bijpraten over de keuzes die gemaakt worden of zijn door Woonpunt? <i>Er (b)lijken verschillen van inzicht te bestaan over de kosten van renovatie/ restauratie en nieuwbouw.</i> 4. Kunt u aangeven wat het financiële verschil is tussen renovatie/ restauratie en nieuwbouw? 5. Kunt u toelichten waarom u er in de Erfgoedverordening voor gekozen heeft om alleen ambtshalve aanwijzing van monumenten mogelijk te maken en dus niet burgers e/o belangengroeperingen de gelegenheid te geven om bescherming te vragen van bijzondere gebouwen, groengebieden of archeologische locaties? a. Vindt u dit niet in tegenspraak met uw eigen beleid t.a.v. burgerparticipatie en -betrokkenheid? Zo nee, waarom niet? 6. Op welke wijze heeft u de suggesties van de heren Hart, Braad, v.d. Weerden en van het Cuypersgenootschap (bijdragen t.b.v. cie. ES dd. 9 juni 2021) ter harte genomen met inachtneming van uw beantwoording van actiepunt 182 (zie toelichting)? 7. Bent u het eens met de inspraakreactie van de groep Ziel van Heerlen (d.d. 7 juni 2021) dat er (o.a.) te weinig zichtbaar is van de Mijntijd en dat daarom juist in Heerlen het zaak is om zorgvuldig met het gebouwde verleden om te gaan (in lijn met het besluit over de Heerlense School)? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? 8. Waarom is er t.b.v. de wijk Slakhorst (nog) geen sprake van de aanvraag van een beschermd stadsgezicht of een gemeentelijk monument?

Toelichting op vraag/vragen:	In de raadsvergadering van 31 maart 2021 is met zeer ruime meerderheid een motie aangenomen m.b.t. de wijk Slakhorst. Daarin wordt geconstateerd dat de wijk van bijzondere waarde is vanwege de gaafheid en de karakteristieke, ruimtelijke en esthetische kwaliteit. Op het moment van stemming over de motie waren de resultaten bekend van de Culturele Waardestelling. In dit onderzoek wordt het belang erkend van deze wijk als voorbeeld van een vroege mijnkolonie in de mijnbouwgeschiedenis van onze stad. Er lag een vijftal scenario's voor met betrekking tot de toekomst van mijnkolonie Slakhorst. Het college werd opgedragen om de beschermenswaardige elementen van de wijk te behouden en dus niet te laten slopen wat technisch gezien niet gesloopt hoeft te worden. Inmiddels zijn we 5 maanden later. Als vervolg op actiepunt 182 van de commissie ES (over de Erfgoedverordening) antwoordt het college: 'Dat neemt niet weg dat het burgers te allen tijde vrij staat suggesties of verzoeken te doen of de gemeente vragen te stellen m.b.t. het aanwijzen van gemeentelijke monumenten. De Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur verplichten de gemeente hier zorgvuldig mee om te gaan en hier binnen redelijke termijn op te reageren'.
-------------------------------------	--

(indienen bij griffie@heerlen.nl)